

ENKÄT 2017 OM SVF:s VERKSAMHET

Detta är en preliminär sammanställning av enkätsvaren, alla svar finns bevarade och kan användas i förbundets verksamhetsplanering.

Bakgrund

Då förbundet står inför en omorganisation och dessutom brottas med ekonomiska problem behöver verksamhetens olika delar ses över, inte bara organisatoriskt utan även vad avser innehåll och prioriteringar. En medlemsenkät genomfördes 2014, där man dels bad medlemmarna ranka de tjänster förbundet erbjuder sina medlemmar och dels efterfrågade hur nöjd man var med olika aspekter av förbundets verksamhet.

Rankningen av medlemstjänsterna 2014 sammanfattas i figur 1 nedan.

Figur 1. Rankning av förbundets tjänster i medlemsenkäten 2014 (flera tjänster kunde markeras, varför summan överstiger 100%)

	Antal	Procent	
Facklig rådgivning och förhandlingshjälp	775	68%	
Svensk Veterinärtidning	710	62%	
Lönestatistik - Saco Lönesök	551	48%	
Polycys och riktlinjer	479	42%	
Försäkringar	472	41%	
Specialistutbildningar	410	36%	
Veterinärkongressen	258	23%	
Hemsidan	174	15%	
Sektionsverksamheten	126	11%	
SVS-projekt (tidigare benämnt initiativärenden)	124	11%	
Företagarfrågor	100	9%	
Chefsfrågor	79	7%	
Försäljning av recept- och intygsblanketter	66	6%	
Diverse rabatter (bensin, bilhyra, elavtal, mm)	66	6%	
Medlemslån	34	3%	

Utöver det som efterfrågades 2014 fanns ett behov av att samla in synpunkter om värdet av olika tjänster utan inbördes jämförelser, helst från både medlemmar och de som inte är medlemmar (men skulle kunna bli det).

En elektronisk enkät skapades, indelad i avsnitt om företagarestöd, fackligt stöd, stöd i professionsfrågor, yrkesjuridiskt stöd, medlemsförmåner samt intern och extern kommunikation. Man kunde välja att hoppa över ett helt avsnitt om man inte ville besvara frågorna och till varje avsnitt fanns möjlighet till fritextsvar, liksom i slutet av enkäten. Frågorna pilottestades på flera personer, först innan enkäten skapades och medan den skapades, och därefter i två omgångar där ett flertal personer ombads öppna enkäten, besvara den och lämna synpunkter på frågornas utformning och enkätens användarvänlighet. Majoriteten av försökspersonerna var veterinärer men även andra personer ombads läsa frågorna och lämna synpunkter på deras utformning.

Frågorna omformulerades ett flertal gånger, baserat på synpunkter från testpersonerna. Många frågor var uppdelade i en värdeskala där den svarande skulle ange om man ansåg att tjänsten inte behövs, är önskvärd men inte om medlemsavgiften blir högre, eller behövs och

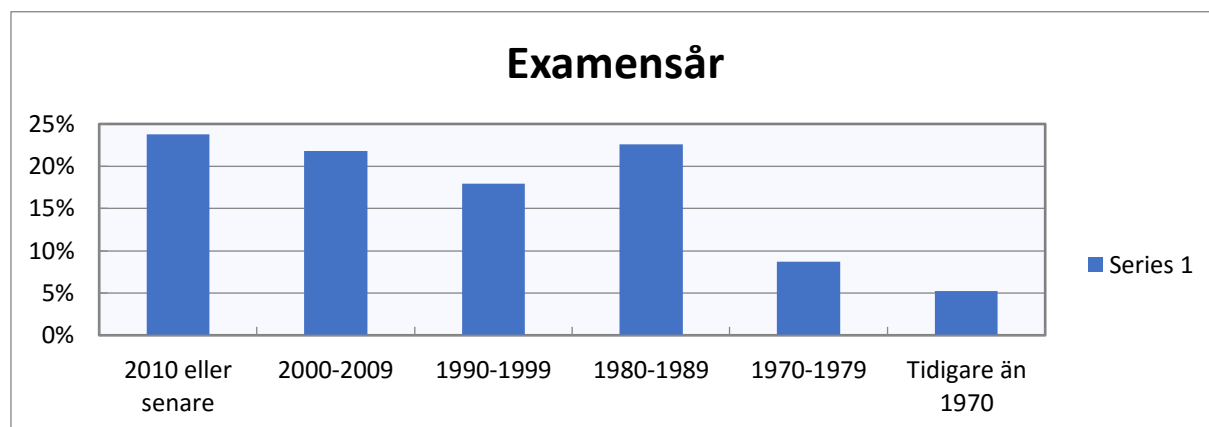
är värd en hög medlemsavgift. Avsikten var att de svarande skulle tänka efter hur gärna man vill ha tjänsten och inte bara svara att den behövs. Dock kan detta sätt att fråga antingen tolkas som att man ska ange tjänstens värde för den svarande personligen, eller för alla medlemmar, eller om man anser att den bara rör en enskild medlemskategori som skulle kunna betala extra för den, som en tilläggstjänst till det basutbud som angivits som "önskvärt men inte om avgiften blir högre". Av de enskilda svaren kan oftast utläsas hur den svarande tolkat frågan, men i denna preliminära sammanställning har jag valt att slå samman de två alternativ som innebär att den svarande tycker att tjänsten ska finnas kvar och jämfört dessa svar med de som svarat att tjänsten inte behövs alls.

Enkäten var tillgänglig elektroniskt, via dator eller mobil/surfplatta. En länk mailades ut till alla SVF-medlemmar i början av juli med en påminnelse i slutet av sommaren. Mail skickades också till veterinärer som inte är medlemmar i förbundet och vars epostadresser gick att hitta. En länk till enkäten lades också upp på några enskilda Facebooksidor, men blev aldrig upplagd på förbundets hemsida eller Facebooksida. Den rapport som togs ut 3 oktober innefattade 884 svar, vilka redovisas här. Svarstiden var i median 11 min.

Svar på enkäten 2017

Av de svarande var 72% kvinnor och 27% män, 81% var grundutbildade i Sverige. Angivna examensår ses i figur 2.

Figur 2. Examensår för de 884 svarande som besvarat enkäten 2017.



Enligt svaren var 75% huvudsakligen anställda och 19% egenföretagare, övriga var främst pensionärer, men några var både anställda och egenföretagare.

Drygt två tredjedelar, 68%, svarade att de var kliniskt verksamma och 93% av alla svarande var medlemmar i SVF.

Som skäl att inte vara medlem angavs:

Ekonomi – Man tycker det är dyrt att vara med i förbundet. Detta var det vanligaste svaret, ensamt eller i kombination med annat.

Man har inte fått önskad hjälp, eller blivit dåligt bemött av någon på kansliet eller på förtroendepost – dessa kommentarer rör både fackligt stöd och företagarestöd

Man efterlyser ett starkare förbund – denna kommentar rör den fackliga profil såväl som annat (odefinierat).

Förbundets uttalanden och/eller prioriteringar känns främmande/stämmer inte med de egna åsikterna – detta gäller både allmänna uttalanden i externa kanaler och i tidningen

Förbundet har en för facklig profil, det brister i stödet till företagare och chefer.

Sammanfattningsvis rör flertalet kommentarer att det är dyrt och man inte tycker sig få tillräckligt för pengarna

Företagarstöd:

Inga stora skillnader sågs mellan de som angivit att de huvudsakligen var företagare och alla svar (utom för medlemskap i Företagarna och möjlighet att påverka remissvar, båda dessa tycktes viktigare för företagare än för samtliga svarande). Här redovisas svaren från de som angivit att de huvudsakligen är företagare:

Ca 80% tyckte att medlemskap i Företagarna, stöd i arbetsgivarfrågor, ett nätverk av veterinära företagare samt möjlighet att påverka förbundets remissvar från ett företagarperspektiv antingen var önskvärt men inte om medlemsavgiften blir högre, eller behövs och är värt en hög medlemsavgift. Motsvarande svar gavs av ca 60% för kurser i företagsekonomi, företagsutveckling och entreprenörskap samt stöd i skatte- och konkurrensfrågor.

Fackligt stöd:

Svaren från de som angivit att de huvudsakligen var anställda liknade i hög grad alla sammanlagda svar, här redovisas svaren från de som angivit att de huvudsakligen är anställda:

Mer än 90% svarade att rådgivning om anställningsavtal, på webben och personligen, tillgång till SACO lönesök, löneråd på webben, personligt stöd och rättshjälp vid tvist med arbetsgivaren, samt information på webben om arbetsmiljö antingen var önskvärt men inte om medlemsavgiften blir högre, eller behövs och är värt en hög medlemsavgift. Ca 85% svarat att personlig rådgivning om lön och arbetsmiljö, personligt stöd i löneförhandling, att alltid företräddas vid förhandling, tillgång till webbinformation om vidareutbildning, nätverk i fackliga frågor och att kunna påverka remissvar från fackligt perspektiv antingen var önskvärt (men inte om medlemsavgiften blir högre), eller behövs (och är värt en hög medlemsavgift) medan ca 80% svarade samma sak om avgiftsfria fackliga kurser.

Ca 60% svarade samma sak för personlig rådgivning om vidareutbildning (detta var det enda svaret med >30% "behövs inte").

Yrkesjuridiskt stöd:

Mer än 90% svarade att stöd vid vittnesmål i rättegång och i ansvarsärenden antingen var önskvärt (men inte om medlemsavgiften blir högre), eller behövs (och är värt en hög medlemsavgift). Ca 85% svarade samma sak för juridiskt stöd generellt i t ex skatteärenden och sjukförsäkringsärenden samt vid intygsskrivning.

Professionsverksamhet:

Mer än 90% svarade att veterinär specialistutbildning, årlig veterinärkongress, tillgång till detaljerade normer och övergripande policies antingen var önskvärt (men inte om medlemsavgiften blir högre), eller behövs (och är värt en hög medlemsavgift).

Ca 85% svarade att möjlighet till medlemskap i olika sektioner, möjlighet att påverka remissvar från professionellt perspektiv och lobbying via nationella fora var antingen önskvärt (men inte om medlemsavgiften blir högre), eller behövs (och är värt en hög

medlemsavgift). Ca 80% svarade samma sak för lobbying internationellt, möjlighet att initiera projekt samt fortbildningsaktiviteter när så efterfrågas.

Kommunikation:

Mer än 80% ville ha personlig kontakt när de ringer till förbundet, men majoriteten av dessa angav att det räcker med vissa tider och att man övriga tider kan lämna meddelande. Andra förslag som framkom var att kunna chatta och mailväxla i högre grad, få direktnummer till olika funktioner och att kunna boka tid för telefonkontakt.

Ca 70% tyckte att hemsidan kunde uppdateras vid behov och ca 25% veckovis. I fritextkommentarerna framkommer att man vill se en regelbunden revidering och kontroll av alla delar, årsvis för dokument och instruktioner, lite oftare för annat men framför allt när förutsättningarna för någon information ändras. Allt innehåll som listats i svarsalternativen efterfrågades i hög grad. Fler möjligheter till kommunikation och elektronisk hantering av reseräkningar och arvoden via hemsidan efterfrågas också, liksom mer detaljerad kontaktinformation till olika funktioner. Det framförs att det är svårt att hitta på hemsidan, att den är rörig och det faktum att flertalet förslag i fritextkommentarerna redan finns på hemsidan (men uppenbarligen inte hittats) stärker detta.

Drygt 50% ansåg att förbundets Facebooksida bör uppdateras vid intressanta händelser, drygt 10% att den bör uppdateras dagligen medan ca 35% ansåg att den inte behövdes alls. Fritextkommentarerna (ca 5%) var övervägande kritiska till att ha en Facebooksida och föreslog mer kommunikation via hemsida och via epostutskick istället.

Mer än 80% ansåg att Twitter inte behövdes, medan 14% efterfrågade aktivitet på Twitter. De 6% som lämnat fritextkommentarer var huvudsakligen frågande inför behovet av Twitter, men några förslag om inlägg från ordförande och informationschef någon gång i veckan framfördes (som ett sätt att synliggöra förbundet snarare än som kommunikation med medlemmarna)

Drygt 60% ville ha Veterinärtidningen i pappersformat varannan månad med möjlighet att läsa elektroniskt via inloggning på hemsidan. Allt uppräknat innehåll efterfrågades (>40%), i högst grad (>90%) reportage om aktuella frågor/händelser som rör veterinäryrket och vetenskaplig/populärvetenskapliga artiklar. I fritextsvaren efterfrågas också dagens innehåll, men i olika grad, nästan alla delar framförs av någon som viktigast. Fritextsvaren innehöll både ris och ros och ofta motstridiga synpunkter, ett återkommande förslag är någon form av epostversion som är en sammanfattning av tidningsartiklar och dessutom med aktuella händelser, så att man får både en uppdatering av sådant som rör veterinärkåren och tips om vad man kan läsa mer om i tidningen.

Medlemsförmåner:

Flertalet av dagens förmåner får $\geq 50\%$ "behövs inte". Bland det som efterfrågas i högre grad återfinns rabatterade kurser/föreläsningar, försäkringar (liv-, olycksfall-, inkomst- och ansvarsförsäkring) och i viss mån klinikrelaterade rabatter (laboratorieanalyser, veterinärutrusning, förbrukningsvaror, e-förskrivningsverktyg, journalföringsystem). Fritextsvaren återspeglar vitt skilda åsikter, från att medlemsförmåner är irrelevanta till att förmåner som rör veterinär verksamhet är angeläget. Genomgående ses en oro för att förmånerna kan kosta förbundet pengar och då är man hellre utan.

Svar från de som angivit att de inte är medlemmar, eller inte svarat på frågan om medlemskap i SVF:

Dessa svar liknade det som redovisats ovan, bortsett från att man värderade medlemskap Företagarna och nätverk av veterinärföretagare lägre, och möjlighet att påverka remissvar ur företagarperspektiv högre. Man lade också något lägre vikt vid tjänster inom facklig och yrkesjuridisk service, samt remissvar och lobbying i professionsfrågor. Bland frågorna om kommunikation var enda skillnaden att hälften så stor andel ville ha papperstidning.

Sammanfattning av övergripande fritextsvar:

(citaten är valda för att spegla det som framförs på ett återhållsamt sätt, mer klatschiga svar i positiv och negativ riktning har inte tagits med. Någon undrar hur mycket av medlemsavgiften som gått till enkäten. Svaret på denna fråga är INGEN ALLS, enkäten har inte kostat förbundet eller medlemmarna något)

Väldigt många framför att det är för dyrt att vara medlem

”Jag tycker om veterinärförbundets verksamhet idag - jag förstår att den såklart hela tiden måste förnyas och utvecklas men medlemsavgiften är DYR redan som den är.”

Förbundets organisation

Många svar kretsar kring vikten med en övergripande sammanhållen organisation för samtliga medlemmar, medan andra tycker det är viktigt att hålla isär fackliga frågor från företagarentresse och yrkesfrågor. Dilemmat med företagare som ställs mot sin egen organisation i konflikter med anställda medlemmar berörs av några svarande medan andra tycker att företagartöd inte hör hemma i en facklig organisation.

Några kommentarer rör medlemsengagemang och demokrati: någon vill engagera sig men vet inte hur man bär sig åt. Fullmäktigevallet känns främmande, trots presentationer i tidningen och uppmaningar att rösta.

”Vad gör dessa personer när de väl blir valda? Hur gagnar deras arbete mig? ”

Detta berörs även i en uppmaning att ”återinföra medlemsdemokrati”, då den nuvarande valprocessen inte ger samma möjlighet att påverka vilka som väljs till FS och leder till lågt intresse från medlemmarna.

Behov av fackligt stöd och fortbildning

Genomgående talas om att lönerna är för låga, arbetsmiljön för stressig och arbetsbelastningen för hög, det är hot och press via sociala medier. Det efterfrågas såväl individuellt stöd som nationellt agerande. Man vill se ett starkt fackförbund som står upp för sina medlemmar.

Mer handledning och fortbildning på arbetstid efterfrågas också. Specialistutbildningarna och fortbildning i allmänhet framhålls som viktigt för individen och veterinärkåren. Problem ses med brist på tid och pengar.

” Jag hade gärna gått på Veterinärmötet, som jag menar är viktig kompetensutveckling och ett jättetrevligt och bra arrangemang. Men det tycker min arbetsgivare blir för dyrt.”

Profilering externt

Förutom att man efterlyser ett starkt fackförbund som inger respekt som förhandlingsmotpart vill man se mer försvar av medlemmar inför ansvarsnämnden, en bred

profil där även icke-kliniska kompetenser framhålls, veterinärer ska ses som vetenskapliga och kunniga inom allmänmedicinska frågor.

”Förbundet bör fokusera mer på att företräda oss veterinärer i samhällsdebatten.”

Man vill se en veterinär talesperson i media och synlighet både nationellt och internationellt. Åsikterna av det arbete som görs idag går isär, med både ris och ros. Några vill se mer fokus på djurskydd och etik, andra mindre.

Intern kommunikation

Flera svar efterlyser mer dialog och transparens inom förbundet.

”Uppmuntra till livlig respektfull debatt istället för att vara rädd för det”

Förslag om någon form av regional organisation, eller fler lokalombud och arbetsplatsbesök, framförs för att överbrygga geografiska avstånd. En bättre integration av veterinärer som är utbildade i andra länder än Sverige efterfrågas av flera svarande. Tydligare information om vem som kan kontaktas vid specifika frågor efterlyses också.

Tidningen röner många motstridiga kommentarer. Å ena sidan säger flera svarande att de skulle vilja avstå från tidningen och betala mindre medlemsavgift och det framförs en del kritik mot tidningen. Å andra sidan framhåller väldigt många det stora värdet av en medlemstidning både som kommunikationskanal, profilering av kåren, fortbildningsstöd och källa till intressant information om allt som rör veterinärkåren.

[Enkäter till nya medlemmar och medlemmar som går ut förbundet](#)

Inträdes- och utträdesenkäter skickas till den som går med i, respektive ur, Veterinärförbundet. Här följer en sammanställning av de senaste två årens enkätsvar. Under denna tid besvarades utträdesenkäten av 46 personer och inträdesenkäten av 133 personer.

I **utträdesenkäten** angav >40% att de gått med i förbundet för att få fackligt stöd, yrkesgemenskap och veterinärtidningen, samt att det är en viktig plattform för yrket. Som utträdesorsaker angavs pensionering, utlandsflytt, arbetslöshet, byte till icke veterinär tjänst, samt ”ekonomiska” orsaker. 23% angav missnöje som ett skäl till utträdet. På frågan hur nöjd man varit med sitt medlemskap angav 21% att de varit missnöjda.

Bland fritextsvaren som förklaring till missnöjet anges bristande profilering för att utveckla och synliggöra veterinäryrket, att de fackliga frågorna tar för stor plats eller att de fackliga frågorna får för lite utrymme, att man tycker det är för dyrt, att förbundet inte är starkt nog, eller att man inte är nöjd med gruppförsäkringarna.

På frågan vad som varit bäst med medlemskapet svarar nästan 40% ”Tidningen!” Övriga svar beskriver samma saker som skälen till utträde (fast i positiva ordalag).

På frågan vad förbundet skulle kunna göra bättre återfinns svar om mer fackligt stöd, mer företagarestöd, billigare medlemsavgift, ökad synlighet och att träffas mer.

Närmare en tredjedel svarar Ja på frågan om man skulle rekommendera en kollega att gå med i förbundet.

I **inträdesenkäten** anger de svarande att de går med i förbundet för att få fackligt stöd, ett kollegialt nätverk (för företagare och i professionsfrågor), ta del av fortbildningsaktiviteter och försäkringar, och få Veterinärtidningen. Gemenskap med andra veterinärer är ett genomgående tema i svaren.

Avslutande kommentarer

Dagens verksamhet tycks motsvara det som efterfrågas från förbundet. Dock tycks det saknas information om att vissa tjänster redan finns. Kunskap om organisationen, delaktighet och dialog kan förbättras. Åsikterna om de flesta aktiviteter går isär, men en återkommande synpunkt är att medlemsavgiften är för hög. En reflektion är att det efterfrågas ett synligt förbund som tar aktiv del i samhällsdebatten, dock tycks man inte alltid koppla samman detta med lobbying i nationella och internationella fora, möjligheten att påverka remissvar från olika veterinära perspektiv och aktiviteter på sociala medier. Med tanke på hur många fritextsvar som rör just synligheten är det förvånande att dessa aktiviteter inte värderades högt av fler svarande. Det är fortsatt problematiskt att den fackliga identiteten upplevs som ett hinder för företagare, just den fackliga informationen borde ju vara värdefull även för de medlemmar som är arbetsgivare. Professionsfrågorna torde vara i allas intressen och dessa värderas högt, i synnerhet specialistutbildningarna. Tidningen tycks generera mycket kritik, samtidigt ger alla enkäter samma svar som de återkommande läsvärdesundersökningarna: tidningen är överlag mycket uppskattad. Till sist kan sägas att de vitt skilda åsikterna om nästan alla delar av verksamheten speglar svårigheterna att leva upp till alla medlemmars förväntningar. Det enda sättet att hantera detta är en bättre intern kommunikation där kontinuerlig information och diskussion som involverar medlemmar, förtroendevalda och kanslipersonal är en självklarhet.

Ett STORT TACK till alla er som besvarat enkäterna! Era svar kommer sparas och användas, de är av stort värde för Veterinärförbundet!