

Stockholm den 28 november 2016

Svensk Förening för Vårdhygien
Att: Maria Grimfelt,
Vårdhygien, Laboratoriemedicin
Klin bakt lab,
Norrlands universitetssjukhus
901 85 Umeå

Yttrande över skriften "Djur i vården - Vårdhygieniska rekommendationer avseende djur inom vård- och omsorgsverksamhet" från Svensk Förening för Vårdhygien

Sveriges Veterinärförbund finner det anmärkningsvärt att det aktuella dokumentet helt ignorerar den vägledning, "Hundar i vård och omsorg – Vägledning till praktiskt arbete", som gavs ut 2015 av Svenska Läkaresällskapet, Uppsala Universitet, Sveriges Veterinärförbund, Svenska terapihundskolan, Svenska Barnläkarföreningen, Astma och Allergiförbundet och Kommunal. I dokumentet från 2015 har ett flertal kompetenser lämnat en samstämmig vägledning som Svensk Förening för Vårdhygien i sitt nu aktuella dokument väljer att bortse från och i vissa fall motsäga. Den arbetsgrupp som tog fram Svensk Förening för Vårdhygiens skrift hade gjort sig förtjänt av att ha med en veterinär med kunskap om zoonoser vid utarbetande av texten. Förbundet rekommenderar att en veterinär med lämplig expertis och kännedom om det svenska förhållanden involveras för en fullständig omarbetning av dokumentet.

Dokumentet tar inte hänsyn till svenska förhållanden eller till hur stor en beskriven risk är. En lång lista med potentiella zoonoser beskrivs men för flera av dem är risken att infekteras liten, vilket inte beaktas. Generellt ger dokumentet en felaktig bild av riskerna med djurkontakt i Sverige. En vetenskapligt grundad och verklighetsförankrad riskvärdering verkar helt saknas, vilket är en allvarlig brist.

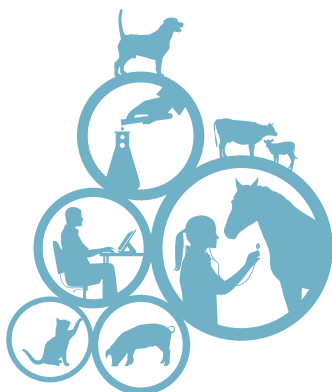
Vidare innehåller dokumentet en del grava faktafel och felciteringar. På flera ställen används reviewartiklar som faktaunderlag istället för originalartiklar. Avsnittet om MRSP hos hund innehåller flera allvarliga fel, såsom att MRSP tillhör normalfloran hos hund och att MRSP är den dominerande orsaken till hudinfektioner hos hund (sid 12). Ytterligare allmänna kommentarer är att flera patogener är felstavade och begrepp som inte är vedertagna inom veterinärmedicinen används.



Stycket angående hälsokontroll/hundens hälsa behöver ses över i samråd med en veterinär (sid 20/21). Vissa av rekommendationerna är svårtolkade, t ex vad som menas med att vara ”predisponerad för hudåkommor”. Vissa hundraser är predisponerade (har en ökad risk jämfört med andra raser), men det är inte rimligt att alla hundar av en predisponerad ras ska uteslutas från vården. Vidare bör det förtydligas vad som menas med ”fri från infektioner och parasiter”. Menar författarna att det inte ska finnas några kliniska tecken på bakteriella eller parasitära infektioner?

Sammanfattningsvis anser veterinärförbundet att dokumentet behöver skrivas om i grunden tillsammans med hygienveterinär/smittskyddsveterinär och på ett sätt som överensstämmer med gängse vetenskapliga principer. Det finns dessutom flera internationella organ som arbetar med ”Animal Assisted Therapy” och information bör även inhämtas från dem.

Sveriges Veterinärförbund
Johan Beck-Friis



Sveriges Veterinärförbund
Box 12709 • 112 94 Stockholm • Besöksadress Kungsholms Hamnplan 7
T 08-545 558 20 • Bankgiro 530-5222 • kansli@svf.se • svf.se

