

Stockholm den 22 april 2016

Jordbruksverket  
551 82 Jönköping

**Yttrande över förslag till föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2010:15) om djurhållning inom lantbruket m m, dnr 5.2.16-3311/16**

Det är angeläget att upprätthålla det svenska beteskravet för att konsumenterna ska ha fortsatt förtroende för svensk produktion och förstå dess mervärden. Flertalet vetenskapliga studier visar att det från djurhälso- och välfärdssynpunkt är viktigt att korna kommer ut på bete, där det finns en vegetation att beta. Sveriges Veterinärförbund är oroat över att betesreglerna för alla nötkreatur nu föreslås ändras så att den lagstadgade utevistelseperioden även omfattar tider på året när det inte finns tillgång till bete. Förbundet saknar en analys av hur förslaget påverkar djurens hälsa och välfärd.

Förbundet kan i viss mån stödja remissens intention om utökade godkända tidsmarginaler för utevistelse för samtliga nötkreatur, och att kravet på ett visst antal sammanhängande dygn med bete tas bort. Det är samtidigt viktigt att förslaget inte innebär en förkortning av betes- eller utevistelseperioden i sin praktiska tillämpning. Förslaget att ta bort journalföringskravet för djur som hålls inne anser vi är fel. Vi hyser farhågor om att de förenklade och mer flexibla reglerna blir mer svårtolkade än de nuvarande och att kontrollen därför försvåras i onödan.

Vi stödjer att det tas fram ett informations- och utbildningsmaterial om bete riktat till djurägare, rådgivare och kontrollmyndigheter, och särskilt om de stora positiva djurhälso- och djurvälfärdseffekter som bete har, vilket ofta glöms bort i debatten. Svenska mjölkproducenter har inte råd med en ökad sjuklighet.

**Specifika synpunkter**

1 kap. §4, Definitioner

Veterinärförbundet tror att den föreslagna nya definitionen på bete är svår att kontrollera och men tycker det är positivt att en betesdefinition införs. Förbundet saknar dock en definition på begreppet "hållas ute" som används i förslaget. Detta begrepp får inte kunna tolkas så att t ex en betongplatta utanför ladugården är tillräcklig.

2 kap. § 25



I förslaget ändras terminologin i 2 kap 25 § från ”hållas på bete” och ”tillgång till betesmark” till ”hållna ute”. Detta är en logisk ändring av språket men markerar en försämring av djurens lagstadgade utomhusmiljö som förbundet beklagar.

#### 2 kap. § 26

De föreslagna nya reglerna föreskriver att den lagstadgade utgångsperioden förlängs för samtliga nötkreatur, även för icke mjölkande nötkreatur. Förbundet anser det vara olyckligt att kravet på betesgång under vegetationsperioden byts ut mot ett krav där djuren under delar av tiden inte har tillgång till bete.

#### 2 kap. § 27

Hela paragrafen föreslås upphöra att gälla, inklusive punkt 7 som föreskriver att om djur hålls inne hela dygn ska detta journalföras.

Redan med dagens lagstiftning är beteskravet svårt att kontrollera. Att betesjournalen tas bort kan komma att försvåra kontrollen, då just dokumentation är ett sätt att säkerställa att vissa skötselbaserade regler efterlevs. Förbundet befarar att förslaget kan leda till ökad sjuklighet hos korna genom en ökad risk för bland annat klövsjukdomar och mastit om en del djurägare frestas att minska på betestiden. Om hållande av djur ute och på bete ska kunna kontrolleras måste föreskriften kompletteras med en bestämmelse om journalföring av datum för betesläpp och inställning, liksom för när man behöver hålla djuren (eller något enstaka djur) inne. Det kan lämpligen och mycket enkelt ske i en stalljournal.

Med vänliga hälsningar  
Sveriges Veterinärförbund

Johan Beck-Friis

