

Remissvar: Statens jordbruksverks föreskrifter om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om användning av läkemedel för behandling av djur, saknr D 36.

Publikationsnamn	Svarsblankett remiss av föreskrifter med saknr D 36
Namn	Sveriges Veterinärförbund
Datum	2025-05-08 15:17:54
Ange om du är privatperson eller om du representerar en organisation eller myndighet	Organisation/myndighet
Namn (ange organisationens eller myndighetens namn om du representerar en sådan)	Sveriges Veterinärförbund
Ange en e-postadress som vi kan nå dig på	kansli@svf.se
1 kap. 1 § Grundläggande bestämmelser	Tillstyrker
1 kap. 2 § Definitioner	Tillstyrker
2 kap. 1 och 2 §§ Allmänna bestämmelser	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar till 2 kap. 1 och 2 §§	Av konsekvensutredningen, sid 9, framgår att Jordbruksverket utgått från de uppgifter som veterinärer redan ska lämna om antimikrobiella läkemedel samt de uppgifter som de enligt annan lagstiftning ska journalföra, och att veterinärernas uppgiftsskyldighet begränsas till uppgifter om de behandlingsorsaker som har lett till behandling med läkemedel. Det ser vi som ett ändamålsenligt tillvägagångsätt. I departementspromemorian ”En utvidgad insamling av och utlämning av djurhälsodata” fördes ett resonemang om att muntligt framförda djurägarråd (som t.ex. täta urmjölkningar) skulle kunna vara rapporteringspliktiga. Det ser förbundet som fullständigt orimligt. I Jordbruksverkets eventuella fortsatta arbete i denna fråga återupprepar vi det vi förde fram i den remissen: Rapporteringsskyldigheten måste

	begränsas till sådana uppgifter som ingår i veterinärens journalföringsplikt enligt 3 kap. SJVFS 2023:19 (saknr D33) och som har en diagnos/behandlingskod i de journalsystem som används. Vi ser positivt på att rapporteringsplikt införs för samtliga läkemedelsbehandlingar för häst. Vi ställer oss frågande till hur rapportering är tänkt för de djurslag som inte nämns i föreskriften med tanke på att det i 2 § i förordningen 2009:32 inte anges några undantag för vissa djurslag: ” En veterinär som har ordinerat eller förskrivit antimikrobiella läkemedel för behandling av djur, eller foder som innehåller sådana läkemedel, ska lämna uppgifter till Statens jordbruksverk om 1. det läkemedel som har ordinerats eller använts, 2. orsaken till behandlingen, 3. det djur eller den djurgrupp som ordinationen eller användningen avser, och 4. den anläggning där djuret eller djurgruppen hålls.” Vad gäller t.ex. för fasan, vaktel, duva och rapphöna och struts som inte omfattas av hägnat vilt? Vad gäller för bin och mindre sällskapsdjur (exempelvis marsvin, hamster, råtta, sällskapsfåglar, reptiler med flera) och exotiska vilda djur i fångenskap (t.ex. djurparksdjur)?
2 kap. 3 § Uppgifter om när en behandling påbörjades	Tillstyrker
2 kap. 4 § Uppgifter om hur många djur som har behandlats samt vilket djurslag eller vilken djurslagsgrupp som djuret eller djurgruppen tillhör	Tillstyrker

2 kap. 5 § Uppgifter om diagnos eller annat skäl till behandlingen	Tillstyrker
2 kap. 6 och 7 §§ Uppgifter om läkemedel	Tillstyrker
3 kap. 1 § Allmänna bestämmelser	Tillstyrker
3 kap. 2 § Uppgifter om anläggning	Tillstyrker
3 kap. 3 § Uppgifter om djurkategori	Tillstyrker
3 kap. 4 § Uppgifter om ålderskategori	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar till 3 kap. 4 §	Då det gäller nötkreatur, får och get finns det en otydlighet då det gäller när ett ungdjur övergår till vuxen. Det behöver förtydligas. Utöver det informationsvärde tydliga ålderskategorier har så är det särskilt viktigt för nötkreatur då föreskriften i 3 kap. 5 § anger att individnummer ska anges för vuxna nötkreatur. Även för gris finns en otydlighet, särskilt utifrån att föreskriften även omfattar grisar som hålls för sällskap och hobby.
3 kap. 5 § Uppgifter om individnummer för nötkreatur	Tillstyrker
4 kap. 1 § Tidpunkt	Tillstyrker
4 kap. 2 och 3 §§ Inlämningssätt	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar till 4 kap. 2 och 3 §§	Djurhälsodata är viktigt i arbetet för en god djurhälsa och mot antibiotikaresistens och det är mycket bra att en utvidgad insamling av djurhälsodata återstartar inom kort. Ett funktionellt djurhälsodatasystem bygger på en korrekt och pålitlig rapportering. Då måste de tekniska system som byggs upp vara användarvänliga och inte öka den administrativa bördan jämfört med när djursjukdata rapporterades. Det är också viktigt rapporteringen kan göras genom de journalsystem som den enskilda veterinären använder idag. Vi menar att förslaget innebär en ökad administrativ börda för många veterinärer. Risken är att veterinärer får mindre tid till patienter alternativt tvingas arbeta mer övertid, vilket påverkar både veterinärernas

	arbetsmiljö och djurskyddet. I ett pressat veterinärsverige där det i många områden är svårt att få tid hos veterinär är det svårt att motivera att all denna information begärs in. Målbilden för djurhälsoregistret ska inte bara vara ett system för myndigheternas behov, utan även ett attraktivt verktyg för såväl veterinärers som djurhållares ständiga förbättringsarbete. Ett exempel att titta på är Nederländernas system för antibiotikarapportering och uppföljning av antibiotikaföreskrivning/-användning hos såväl veterinären som på gård. Det måste säkras att djurhälsodata blir till nytta för samtliga kliniskt verksamma veterinärer. Det skulle då vara önskvärt att djurhälsodata utvecklades till ett system där både veterinärer och djurhållare kan se var de befinner sig jämfört med andras data (anonymiserat). En sådan åtkomst måste vara användarvänlig och tillgänglig för samtliga kliniskt verksamma veterinärer, oavsett om man är egenföretagare eller anställd.
Ikraftträdande	Tillstyrker
Bilaga 1 – djurkategorier	Tillstyrker
Bilaga 2 – ålderskategorier	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar till bilaga 2	Då det gäller nötkreatur, får och get finns det en otydlighet då det gäller när ett ungdjur övergår till vuxen. Det behöver förtydligas. Utöver det informationsvärde tydliga ålderskategorier har så är det särskilt viktigt för nötkreatur då föreskriften i 3 kap. 5 § anger att individnummer ska anges för vuxna nötkreatur. Även för gris finns en otydlighet, särskilt utifrån att föreskriften även omfattar grisar som hålls för sällskap och hobby.
Här kan du lämna synpunkter och kommentarer som inte är direkt kopplade till någon bestämmelse i föreskrifterna.	Djurhälsodata är viktigt i arbetet för en god djurhälsa och mot antibiotikaresistens och det är mycket bra att en utvidgad insamling av djurhälsodata återstartar inom kort. Ett

	funktionellt djurhälsodatasystem bygger på en korrekt och pålitlig rapportering. Då måste de tekniska system som byggs upp vara användarvänliga och inte öka den administrativa bördan jämfört med när djursjukdata rapporterades. Det är också viktigt rapporteringen kan göras genom de journalsystem som den enskilda veterinären använder idag. Vi menar att förslaget innebär en ökad administrativ börda för många veterinärer. Risken är att veterinärer får mindre tid till patienter alternativt tvingas arbeta mer övertid, vilket påverkar både veterinärernas arbetsmiljö och djurskyddet. I ett pressat veterinärsverige där det i många områden är svårt att få tid hos veterinär är det svårt att motivera att all denna information begärs in. Målbilden för djurhälsoregistret ska inte bara vara ett system för myndigheternas behov, utan även ett attraktivt verktyg för såväl veterinärers som djurhållares ständiga förbättringsarbete. Ett exempel att titta på är Nederländernas system för antibiotikarapportering och uppföljning av antibiotikaförskrivning/-användning hos såväl veterinären som på gård. Det måste säkras att djurhälsodata blir till nytta för samtliga kliniskt verksamma veterinärer. Det skulle då vara önskvärt att djurhälsodata utvecklades till ett system där både veterinärer och djurhållare kan se var de befinner sig jämfört med andras data (anonymiserat). En sådan åtkomst måste vara användarvänlig och tillgänglig för samtliga kliniskt verksamma veterinärer, oavsett om man är egenföretagare eller anställd.
--	---