



# Information till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket

## **Använd ett klart och lättbegripligt språk**

Skriv med ett enkelt språk. Undvik fackuttryck (utöver dem som använts i remissen) om du inte förklarar dem. Remissvaret måste kunna läsas inte bara av den som tar emot svaret utan också av journalister och andra som vill ta del av remissvaren.

## **Gör ställningstagandet tydligt**

Du tydliggör ditt ställningstagande genom att markera en av svarsenkätens kryssrutor. Skriv i fritextrutan under varje paragraf om du vill förtydliga ditt ställningstagande. Om du inte vill ta ställning till en paragraf väljer du alternativet "Inte aktuell".

## **Undvik onödig textmassa**

Skriv kortfattat och tydligt. Undvik exempelvis att återge det remitterade förslaget som en inledning till de egna synpunkterna. Du behöver inte i varje fritextsvar skriva in vem/vilken organisation det är som lämnar synpunkten. Det framgår av blanketten.

Tänk på att dina inskickade synpunkter blir en allmän handling som kan begäras ut från Jordbruksverket, detta innebär att andra kan ta del av det du skrivit.

## **Ange om du är privatperson eller om du representerar en organisation eller myndighet**

- Privatperson
- Organisation/myndighet

**Namn (ange organisationens eller myndighetens namn om du representerar en sådan)**

---

**Ange en mejladress som vi kan nå dig på**

---

## **Läs detta innan du börjar svara**

### **Indelning och navigering**

Svarsblanketten är indelad i olika avsnitt där ett kapitel i föreskrifterna motsvarar ett avsnitt. Använd navigeringsknapparna för att komma vidare och backa tillbaka i blanketten.

### **Hur du svarar**

Ange för respektive paragraf om du tillstyrker, delvis tillstyrker eller avstyrker förslaget. Om du inte vill ta ställning till förslaget i en viss paragraf väljer du alternativet "Inte aktuell". Du måste fylla i ett svarsalternativ för varje paragraf för att komma vidare i blanketten.

Under varje paragraf finns också möjlighet att lämna ett fritextsvar till ditt svar. Kom ihåg att skriva kortfattat och med ett enkelt språk.

I slutet av blanketten finns också möjlighet att lämna en sammanfattning med allmänna synpunkter och kommentarer.

### **Du kan pausa blanketten**

Du behöver inte besvara hela blanketten vid ett och samma tillfälle, utan du kan spara och stänga blanketten och sedan öppna den igen när det passar dig. Detta gör du genom att klicka på "pausknappen" bredvid navigeringsknapparna. Du kommer då att få en länk som du kan spara eller få skickad till dig via e-post. Klicka på länken när du vill fortsätta besvara blanketten.

### **Flera personer kan svara på samma blankett genom att använda samma länk**

Länken du får när du pausar blanketten kan du också dela inom din organisation eller myndighet. På så sätt kan flera personer inom samma organisation eller myndighet svara via samma blankett.

## 2 kap. Djurvårdare

### 8 § Behörighetskrav för djurvårdare nivå 3

- Tillstyrker
- Tillstyrker delvis
- Avstyrker
- Inte aktuell

#### Eventuell kommentar:

Se sammanfattning nedan, SVF menar att det är viktigt att skilja mellan en pragmatisk övergångslösning under rådande kompetensbrist och den långsiktiga målbilden för professionsstrukturen inom djurhälsovården. Att tillfälligt möjliggöra verksamhetsmässigt hållbara lösningar bör inte tolkas som att förbundet anser att anesthesiologisk verksamhet långsiktigt bör flyttas från legitimationsyrken och akademiskt utbildad djurhälsopersonal till kortare undantagsutbildningar utanför det reguljära högskolesystemet.

---

---

### 9 § Vilka behandlingar djurvårdare nivå 3 får utföra

- Tillstyrker
- Tillstyrker delvis
- Avstyrker
- Inte aktuell

#### Eventuell kommentar:

Se sammanfattning. Att ta bort tidsbegränsningen för undantagslösningen skickar signaler att den kan bli permanent. Ska en förlängning göras bör den vara tidsbestämd. Marknaden och verksamheterna anpassar sig i hög grad efter de spelregler som sätts. Om långtgående delegering till lägre utbildad personal tillåts under lång tid skapas också ekonomiska och organisatoriska strukturer som bygger på detta. Det innebär att den långvariga undantagslösningen sannolikt i sig har bidragit till att försvåra den omställning som nu behöver göras.

### **3 kap. Den som utan att tillhöra djurhälsopersonalen yrkesmässigt utövar verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård och som inte är djurvårdare**

#### **4 § Vaccinatör, uppdaterat föreskriftsnummer**

- X Tillstyrker
- Tillstyrker delvis
- Avstyrker
- Inte aktuell

**Eventuell kommentar:**

---

### **4 kap. Veterinärs tillhandahållande av läkemedel till den som utan att tillhöra djurhälsopersonalen yrkesmässigt utövar verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård**

#### **5 § Tillhandahålla läkemedel till djurvårdare på nivå 3**

- Tillstyrker
- X Tillstyrker delvis
- Avstyrker
- Inte aktuell

**Eventuell kommentar:**

Se sammanfattning, även här bör således tidsbegränsningen vara kvar men kan förlängas.

---

# 5 kap. Övriga bestämmelser

## 1 § Undantagsmöjlighet vid särskilda skäl punkt 2

- Tillstyrker
- X Tillstyrker delvis
- Avstyrker
- Inte aktuell

### Eventuell kommentar:

Se sammanfattning

---

## Bilaga 5 Grundläggande kurs i anestesi och smärtlindring

- Tillstyrker
- X Tillstyrker delvis
- Avstyrker
- Inte aktuell

### Eventuell kommentar:

Se sammanfattning

---

## Bilaga 6 - Upphävs

- Tillstyrker
- Tillstyrker delvis
- X Avstyrker
- Inte aktuell

### Eventuell kommentar:

## **Sammanfattning, allmänna synpunkter och kommentarer**

När vi behandlar remissvar är det en stor fördel om de innehåller en sammanfattning. Även ni som remissinstans kan ha glädje av att skriva en sammanfattning. Sammanfattningen blir ett kvitto på att någon väsentlig punkt i svaret inte går förlorad.

Tänk på att sammanfattningen bör vara kortfattad för att fylla sitt syfte.

**Veterinärförbundet (SVF) tillstyrker en verksamhetskällbar övergång till 2030, men avstyrker att undantaget görs permanent. Långsiktigt bör anestesirelaterade arbetsuppgifter vila på tydligt reglerad och kvalitetssäkrad kompetens.**

SVF är av uppfattningen att frågan är principiellt viktig, inte bara en operativ bemanningsfråga, och långsiktigt bör dessa anesthesiologiska uppgifter kopplas till kvalitetssäkrad utbildning och tydligt ansvar. Samtidigt finns behov av en realistisk övergång där befintlig kompetens tas tillvara.

SVF tillstyrker därför delvis Jordbruksverkets förslag men stödjer inte att tidsbegränsningen tas bort helt. Förbundet förordar en tydligt tidsbegränsad övergång fram till 2030, alltså i praktiken en linje närmare Jordbruksverkets alternativ 2 än alternativ 1, en lösning där dagens personal kan fortsätta, fler nivå 3 kan utbildas under övergångsperioden och där slutdatumet 2030 tydliggör att undantaget inte är avsett att bli permanent.

Förbundet anser således att nuvarande utbildning i anestesi och smärtlindring för djurvårdare nivå 3 (D 34 bilaga 5) bör bibehållas även efter 31 december 2026 fram till 1 september 2030 när nytt regelverk med godkänd djurvårdare införs.

SVF ser samtidigt värdet av den praktiska erfarenhet och kompetens som många djurvårdare nivå 3 byggt upp under lång klinisk tjänstgöring, och menar att denna kompetens bör tas tillvara på ett strukturerat och patientsäkert sätt under övergångsperioden. Djurvårdare nivå 3 bör tillvaratas under övergångstiden genom att de fortsatt får befogenhet att ge läkemedel för allmän bedövning och intubera djur inför narkos och extubera djur efter narkos.

Det är av vikt att övergången sker på ett verksamhetsmässigt realistiskt sätt där vårdkapacitet, djurvälstånd och befintlig praktisk kompetens beaktas. Även under en

övergångsperiod bör krav på utbildning, handledning, examination och kvalitetssäkring av anestesikompetens vara tydliga och nationellt enhetliga

SVF avser att återkomma med ställningstagande i samband med utveckling av framtida reglering av godkänd djurvårdare, och anser att ytterligare analys behövs av effekter på kompetensförsörjning, djurvälstånd, ansvarsfördelning och patientskaderegistrering, strukturerad uppföljning och arbetsmiljöaspekter.

Förbundet vill särskilt framhålla att anesthesiologiska arbetsuppgifter innebär ett betydande medicinskt ansvar och kräver djup förståelse för fysiologi, farmakologi, perioperativ riskbedömning och komplikationshantering – inte enbart teknisk färdighet. Frånvaro av observerad överrisk kan inte likställas med evidens för likvärdig säkerhet.

Sverige har redan idag en mer långtgående delegering inom anestesi än många jämförbara europeiska länder, där motsvarande uppgifter i betydligt större omfattning utförs av veterinärer och högskoleutbildad djurhälsopersonal, samtidigt som dessa länder fortsatt upprätthåller en högspecialiserad och tillgänglig djursjukvård. Detta talar för att det i stor utsträckning är regelverkets utformning och de incitament det skapar som styr hur marknaden och verksamheterna organiserar sig över tid.

Det finns en paradox i att Jordbruksverket inom flera andra områden ställer mycket höga krav på vidareutbildning och certifiering för redan legitimerade yrken (exempelvis seminverksamhet, patellaintyg, odontologiska tilläggsutbildningar, fysioterapi m.m.), samtidigt som anestesi i stor omfattning delegeras till personal utan akademisk professionsutbildning.

Den svenska modellen bör även analyseras i relation till EU:s övergripande utveckling mot harmoniserade, kvalitetssäkrade och professionsreglerade system för läkemedelshandling och veterinärmedicinsk kompetens. En långtgående delegering av avancerade anesthesiologiska moment till personal utan akademisk professionsutbildning riskerar att hamna i spänning med denna utveckling

---